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**BÁO CÁO TÓM TẮT**

**Một số vấn đề lớn về việc giải trình, tiếp thu, chỉnh lý**

**dự thảo Luật Địa chất và Khoáng sản**

*(**Phục vụ Hội nghị đại biểu Quốc hội hoạt động chuyên trách)*

Kính gửi: Các vị đại biểu Quốc hội

Ngày 26/8/2024, Thường trực Ủy ban Khoa học, Công nghệ và Môi trường (KH,CN&MT) đã có Báo cáo đầy đủ số 2799/BC-UBKHCNMT15 về một số vấn đề lớn về việc giải trình, tiếp thu, chỉnh lý dự thảo Luật Địa chất và Khoáng sản (ĐC&KS). Thường trực Ủy ban KH,CN&MT xin báo cáo tóm tắt như sau:

# Về phạm vi điều chỉnh của dự thảo Luật (Điều 1)

*- Có ý kiến đề nghị rà soát phạm vi điều chỉnh đối với hoạt động chế biến khoáng sản để không tạo khoảng trống pháp luật, nhất là đối với hoạt động chế biến khoáng sản độc lập mà không gắn với dự án đầu tư khai thác khoáng sản.*

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT xin báo cáo: Khoáng sản sau khi khai thác *(khoáng sản nguyên khai)* đã chuyển từ sở hữu toàn dân *(sở hữu nhà nước)* sang sở hữu của tổ chức, cá nhân được phép khai thác khoáng sản và trở thành hàng hoá. Theo đó, các chế định pháp lý liên quan đến sử dụng khoáng sản nguyên khai để chế biến, hoặc tiêu thụ, kinh doanh khoáng sản được điều chỉnh bởi quy định của pháp luật về đầu tư, thương mại và pháp luật khác có liên quan. *Hoạt động chế biến khoáng sản không gắn với dự án đầu tư để cấp giấy phép khai thác khoáng sản hoặc giấy xác nhận đăng ký khai thác khoáng sản không thuộc phạm vi điều chỉnh của Luật này.*

*- Có ý kiến cho rằng cần xử lý mối quan hệ giữa dự án Luật Địa chất và Khoáng sản với các luật chuyên ngành có điều chỉnh nội dung về chế biến khoáng sản.*

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT xin báo cáo: Cơ quan chủ trì soạn thảo cùng Cơ quan chủ trì thẩm tra đã tiến hành rà soát **46** Luật có liên quan, trong đó có các Luật: Đầu tư, Doanh nghiệp, Thương mại, Quy hoạch, Xây dựng… Kết quả rà soát cho thấy không có sự chồng chéo về phạm vi quản lý về chế biến khoáng sản.

# Về phân nhóm khoáng sản (Điều 7)

*- Có ý kiến đề nghị phân định rõ các loại khoáng sản cụ thể theo công dụng để bảo đảm sự thống nhất, hiệu quả trong quản lý và tháo gỡ khó khăn trong khai thác khoáng sản làm vật liệu san lấp hiện nay; đề nghị quy định cụ thể danh mục khoáng sản theo nhóm kèm theo dự thảo Luật.*

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT xin báo cáo: Khoản 1 Điều 7 đã quy định phân nhóm khoáng sản mang tính nguyên tắc dựa trên công dụng và mục đích quản lý; khoản 2 Điều 7 đã giao Chính phủ quy định chi tiết Điều này. Theo đó, Chính phủ sẽ xây dựng danh mục khoáng sản nhóm I, khoáng sản nhóm II, khoáng sản nhóm III trong Nghị định hướng dẫn chi tiết. Liên quan đến khoáng sản làm vật liệu san lấp, dự thảo Luật đã quy định là khoáng sản nhóm IV và được thực hiện theo thủ tục hành chính đơn giản, quy định tại Mục 4 Chương VI.

*- Có ý kiến đề nghị làm rõ loại khoáng sản làm vật liệu thông thường nhóm III là khoáng sản cụ thể nào, đất hiếm là khoáng sản thuộc nhóm nào; đề nghị bổ sung đất hiếm vào nhóm I. Một số ý kiến băn khoăn về sự lẫn lộn giữa các nhóm khoáng sản, đề nghị quy định phân nhóm đối với khoáng sản có nhiều mục đích sử dụng.*

**Tiếp thu** ý kiến ĐBQH, tại khoản 2 Điều 7 đã quy định giao Chính phủ quy định danh mục khoáng sản theo nhóm; quy định việc phân nhóm đối với khoáng sản có nhiều mục đích sử dụng. Theo đó, dự thảo Nghị định của Chính phủ sẽ quy định danh mục khoáng sản theo từng nhóm và sẽ rà soát, bổ sung đất hiếm thuộc khoáng sản nhóm I, nêu cụ thể các khoáng sản nhóm III trong danh mục này. Do vậy, sẽ bảo đảm không có sự lẫn lộn giữa các nhóm khoáng sản.

*- Có ý kiến đề nghị cần xem lại quy định xếp nước khoáng chung nhóm khoáng sản với kim loại quý, đá quý (khoáng sản nhóm I) để tạo điều kiện cho người dân khai thác nguồn nước nóng thiên nhiên thu hút du lịch.*

**Tiếp thu** ý kiến ĐBQH, khoáng sản là nước khoáng, nước nóng thiên nhiên đã được quy định là khoáng sản nhóm III trong dự thảo Luật.

*- Có ý kiến đề nghị xây dựng nhóm khoáng sản đặc thù bô xít, titan và có chính sách riêng phù hợp với điều kiện hiện nay; các loại khoáng sản này phân bố quá rộng nên phải dừng các dự án, dẫn đến địa phương không có cơ hội để phát triển.*

Về nội dung này, Thường trực Ủy ban KH,CN&MT xin báo cáo: Các khó khăn, vướng mắc về mặt pháp luật như ĐBQH nêu liên quan đến không chỉ ở Luật Khoáng sản mà còn ở Luật Đất đai, Luật Quy hoạch… quy định về khoanh định khu vực dự trữ khoáng sản quốc gia, quy hoạch khoáng sản, sử dụng đất kết hợp đa mục đích, sử dụng đất sau khai thác. Để góp phần tháo gỡ những vướng mắc, dự thảo Luật đã có các quy định về điều chỉnh quy hoạch (Điều 16); thực hiện dự án trong khu vực dự trữ khoáng sản quốc gia (Điều 36); sử dụng đất sau khai thác (Điều 84 và Điều 85). Luật Đất đai đã có quy định về sử dụng đất đa mục đích trong hoạt động khoáng sản (Điều 9 và Điều 218) và Điều 38 của dự thảo Luật đã quy định việc sử dụng đất trong hoạt động khoáng sản được thực hiện theo pháp luật về đất đai.

# Về quy hoạch khoáng sản

## Trách nhiệm lập quy hoạch khoáng sản (Điều 15)

*- Có ý kiến đề nghị giao Bộ Công Thương, Bộ Xây dựng, Bộ Tài nguyên Môi trường lập các quy hoạch khoáng sản tương tự như Luật Khoáng sản hiện hành.*

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT phối hợp Cơ quan chủ trì soạn thảo dự thảo nội dung Điều 15 theo **02 phương án** như sau:

*Phương án 1: Giao Bộ Tài nguyên và Môi trường lập Quy hoạch khoáng sản (phương án Chính phủ trình Quốc hội).*

*Phương án 2: Giao Bộ Công Thương, Bộ Xây dựng lập quy hoạch khoáng sản (giữ như quy định của Luật Khoáng sản và Luật Quy hoạch hiện hành).*

**Ưu, nhược điểm của từng phương án như sau:**

***Về Phương án 1***

*a) Ưu điểm: (1)* Tại Nghị quyết số 27-NQ/TW ngày 09/11/2022 của BCHTW Đảng về tiếp tục xây dựng và hoàn thiện Nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa Việt Nam trong giai đoạn mới có nêu: “*Thực hiện nguyên tắc* ***một việc*** *chỉ* ***giao cho******một cơ quan chủ trì****, chịu trách nhiệm chính, các cơ quan có liên quan phối hợp thực hiện”*. Trường hợp hiểu công tác quản lý nhà nước về khoáng sản ở cấp trung ương là **một việc**, thì việc thực hiện theo Phương án 1 nhằm thể chế hóa Nghị quyết này. *(2)* Bộ Tài nguyên và Môi trường là cơ quan chủ trì, chịu trách nhiệm thực hiện công tác điều tra cơ bản địa chất, điều tra địa chất về khoáng sản. Trên cơ sở kết quả của công tác điều tra, Bộ Tài nguyên và Môi trường tiếp tục thực hiện công tác khoanh định khu vực dự trữ khoáng sản quốc gia, khoanh định khu vực cấm hoạt động khoáng sản, khu vực tạm thời cấm hoạt động khoáng sản và khoanh định khu vực khoáng sản có quy mô phân tán, nhỏ lẻ. Việc giao Bộ Tài nguyên và Môi trường chủ trì lập, trình phê duyệt quy hoạch thăm dò, khai thác khoáng sản sẽ bảo đảm thống nhất, đồng bộ trách nhiệm và tạo sự gắn kết chặt chẽ, hiệu quả từ khâu điều tra, quy hoạch, cấp phép thăm dò, khai thác khoáng sản, kiểm tra, thanh tra trong hoạt động khoáng sản. Việc thực hiện theo Phương án này còn nhằm thể chế hóa quan điểm “*Thực hiện thống nhất quản lý nhà nước về địa chất, khoáng sản*” tại Nghị quyết 10/NQ-TW ngày 10/2/2022 của Bộ Chính trị. *(3)* Bộ Tài nguyên và Môi trường thực hiện chức năng quản lý nhà nước về tài nguyên và môi trường. Vì vậy, khi chủ trì lập quy hoạch, các nội dung liên quan (*đất đai, môi trường, tài nguyên nước, biến đổi khí hậu, đa dạng sinh học, địa chất, khoáng sản...*) sẽ được xem xét toàn diện để bảo đảm nguyên tắc phát triển bền vững.

Mặt khác, các Luật có liên quan như Luật Đất đai, Luật Tài nguyên nước, Luật Tài nguyên, môi trường biển và hải đảo, Luật Bảo vệ môi trường đều giao Bộ Tài nguyên và Môi trường lập, trình cấp có thẩm quyền phê duyệt quy hoạch.

*b) Nhược điểm: (1)* Phương án này chưa được tổng kết, đánh giá đầy đủ, kỹ lưỡng tác động của sự thay đổi giải pháp thực hiện. *(2)* Làm thay đổi chức năng nhiệm vụ, tổ chức bộ máy của các bộ, ngành trong công tác quản lý nhà nước về quy hoạch khoáng sản. *(3)* Phải sửa đổi, bổ sung một số nội dung quy định của pháp luật về quy hoạch (liên quan đến tên quy hoạch, trách nhiệm lập quy hoạch). *(4)* Việc giao cho một bộ quản lý có thể không bảo đảm tính khách quan trong công tác quản lý nhà nước về khoáng sản khi cơ quan lập, quản lý quy hoạch đồng thời là cơ quan cấp giấy phép hoạt động khoáng sản.

***Về Phương án 2***

*a) Ưu điểm: (1)* Việc giao cho Bộ Công Thương, Bộ Xây dựng chủ trì lập các quy hoạch khoáng sản sẽ bảo đảm gắn kết giữa công tác lập quy hoạch với việc tổng hợp thông tin, số liệu, đánh giá và xác định nhu cầu sử dụng nguyên liệu khoáng sản của các ngành công nghiệp luyện kim, hóa chất và vật liệu xây dựng do các Bộ chuyên ngành trên đang quản lý. *(2)* Duy trì tính ổn định trong việc phân công trách nhiệm lập quy hoạch khoáng sản thời gian qua, phù hợp với chức năng nhiệm vụ của các Bộ (Tài nguyên và Môi trường, Xây dựng, Công Thương) theo phân công hiện nay của Chính phủ, hạn chế xáo trộn chức năng, nhiệm vụ của cơ quan chuyên môn tại địa phương. *(3)* Không phải sửa đổi, bổ sung một số nội dung quy định của Luật Quy hoạch (liên quan đến trách nhiệm lập quy hoạch), bảo đảm tính ổn định của hệ thống pháp luật.

*b) Nhược điểm: (1)* Trường hợp hiểu công tác quản lý nhà nước về khoáng sản ở cấp trung ương là **một việc**,thì việc thực hiện theo Phương án này sẽ không bảo đảm nguyên tắc như đã nêu tạiNghị quyết số 27-NQ/TW ngày 09/11/2022 của Ban Chấp hành Trung ương Đảng: “*Thực hiện nguyên tắc* ***một việc*** *chỉ* ***giao cho******một cơ quan chủ trì****, chịu trách nhiệm chính, các cơ quan có liên quan phối hợp thực hiện”*. *(2)* Nếu sự phối hợp giữa các Bộ Tài nguyên và Môi trường, Bộ Công Thương, Bộ Xây dựng và các bộ, ngành liên quan thiếu chặt chẽ, có thể dẫn tới kéo dài thời gian lập quy hoạch và ảnh hưởng đến chất lượng của quy hoạch.

***Đa số ý kiến Thường trực Ủy ban KH,CN&MT đồng ý theo Phương án 2*.**

## Về điều chỉnh quy hoạch khoáng sản (Điều 16)

*Có ý kiến cho rằng quy định như dự thảo Luật là đã mở rộng đối tượng điều chỉnh quy hoạch so với quy định của Luật Quy hoạch; đề nghị làm rõ tiêu chí điều chỉnh quy hoạch là “vì lợi ích quốc gia, công cộng”; cân nhắc cho phép bổ sung quy định điều chỉnh hằng năm với các quy hoạch khoáng sản cho phù hợp thực tiễn.*

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT phối hợp Cơ quan chủ trì soạn thảo dự thảo nội dung Điều 16 theo **02 phương án** như sau:

*Phương án 1: Việc điều chỉnh thực hiện theo pháp luật về quy hoạch.*

*Phương án 2: Dự thảo Luật đã quy định các trường hợp không phải điều chỉnh quy hoạch và các trường hợp phải điều chỉnh quy hoạch theo hình thức rút gọn*.

**Ưu, nhược điểm của từng phương án như sau:**

***Về Phương án 1***

*a) Ưu điểm:* Bảo đảm sự ổn định của pháp luật về quy hoạch; tính thống nhất giữa các hệ thống pháp luật liên quan đến quy hoạch.

*b) Nhược điểm: (1)* Do tính chất đặc thù trong lĩnh vực khoáng sản, một số thông tin trong quy hoạch phải được cập nhật kịp thời (*như cập nhật, bổ sung, hiệu đính thông tin, dữ liệu về tên gọi khu vực khoáng sản, tên loại khoáng sản, tài nguyên, trữ lượng, công suất khai thác trong thực hiện đề án thăm dò khoáng sản, dự án khai thác khoáng sản thuộc quy hoạch; hiệu đính thông tin về tọa độ, diện tích khu vực khoáng sản để bảo đảm đồng bộ, chính xác trong thực hiện đề án thăm dò khoáng sản, dự án khai thác khoáng sản thuộc quy hoạch…*). Trong khi đó, việc điều chỉnh theo Luât Quy hoạch, trong đó có quy hoạch khoáng sản được thực hiện 05 năm một lần và trình tự lập, thẩm định và phê duyệt như quy trình lập mới; quá trình này phức tạp về trình tự thủ tục, thời gian dài (từ 02-3 năm). *(2)* Trường hợp không sửa đổi quy định điều chỉnh quy hoạch khoáng sản tại dự thảo Luật này, thì vẫn phải kiến nghị sửa đổi, bổ sung Luật Quy hoạch trong thời gian tới để giải quyết các vướng mắc, bất cập.

***Về Phương án 2***

*a) Ưu điểm: (1)* Được quy định ngay trong dự thảo Luật này để góp phần giải quyết các khó khăn, bất cập hiện nay về quy hoạch khoáng sản theo phản ánh của các địa phương (nhất là các tỉnh Bình Phước, Đắk Nông). *(2)* Việc điều chỉnh phương án quản lý về địa chất và khoáng sản như quy định của dự thảo Luật sẽ giải quyết các trường hợp khai thác khoáng sản làm vật liệu xây dựng thông thường (khoáng sản nhóm IV) phục vụ kịp thời các dự án đầu tư công khẩn cấp, công trình dự án trọng điểm quốc gia.

*b) Nhược điểm: (1)* Pháp luật về quy hoạch hiện hành quy định rất chặt chẽ đối với trường hợp điều chỉnh quy hoạch để hạn chế tình trạng tùy tiện trong quá trình triển khai, thực hiện quy hoạch. Việc quy định riêng các trường hợp điều chỉnh, hiệu đính (không cần thực hiện thủ tục điều chỉnh) quy hoạch khoáng sản có thể ảnh hưởng đến nguyên tắc nêu trên. *(2)* Phải có quy định ngay trong dự thảo Luật này về việc sửa đổi bổ sung một số điều của Luật Quy hoạch.

***Đa số ý kiến Thường trực Ủy ban KH,CN&MT đồng ý theo Phương án 2.***

# Về Hội đồng đánh giá trữ lượng khoáng sản (Điều 53)

*Có ý kiến đề nghị giữ quy định hiện hành về Hội đồng đánh giá trữ lượng khoáng sản quốc gia để bảo đảm việc công nhận kết quả thăm dò khoáng sản khách quan, minh bạch; làm rõ trách nhiệm của Hội đồng đối với sai số trữ lượng quá lớn.*

**Tiếp thu** ý kiến ĐBQH, Thường trực Ủy ban KH,CN&MT đã chỉnh lý dự thảo Luật *theo hướng tiếp tục quy định về Hội đồng đánh giá trữ lượng khoáng sản quốc gia* như Luật Khoáng sản năm 2010, vì các lý do sau: *(i)* Hội đồng đánh giá trữ lượng khoáng sản quốc gia được thành lập từ năm 1970; *(ii)* Tài nguyên khoáng sản là tài sản công, do Nhà nước thống nhất quản lý; trước khi giao tài sản cho tổ chức, cá nhân khai thác thì Nhà nước phải xác định được loại, quy mô, giá trị mỏ khoáng sản thông qua công tác công nhận trữ lượng; *(iii)* Trữ lượng được công nhận liên quan đến nhiều thông tin chuyên ngành sâu về kinh tế, công nghệ, môi trường. Để bảo đảm tính khách quan, toàn diện, yêu cầu phản biện thì cần có sự tham gia của các Bộ: Công Thương, Kế hoạch và Đầu tư, Xây dựng, Khoa học và Công nghệ; các nhà khoa học, chuyên gia. *Vì vậy,* cần phải có một cơ quan nhà nước độc lập, chịu trách nhiệm công nhận báo cáo kết quả thăm dò. Việc tiếp tục duy trì hoạt động của Hội đồng không làm phát sinh bộ máy, biên chế.

*Bên cạnh đó,* chất lượng phê duyệt trữ lượng khoáng sản phụ thuộc vào nhiều hoạt động, kết quả thăm dò trữ lượng khoáng sản có độ tin cậy nhất định, mức độ sai số có thể từ 20% đến 50% tùy theo cấp trữ lượng thăm dò. Thành viên của Hội đồng chịu trách nhiệm về ý kiến, quan điểm trước Hội đồng và Hội đồng chịu trách nhiệm về thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn của mình. **Tiếp thu** ý kiến UBTVQH, dự thảo Luật đã chỉnh lý Điều 53 giao Chính phủ quy định tổ chức và hoạt động của Hội đồng; nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của Hội đồng và các thành viên Hội đồng.

## Về khai thác khoáng sản nhóm IV (Điều 76 và Điều 77)

*Có ý kiến đề nghị đánh giá kỹ tác động và cân nhắc không nên bỏ quy định về thủ tục cấp phép thăm dò, khai thác, nhất là đối với khoáng sản làm vật liệu san lấp; rà soát khoáng sản đưa vào nhóm IV, khoáng sản nào đặc thù và cần thiết thì vẫn cấp phép thay vì chỉ đăng ký, có thể ủy quyền cấp phép ở cấp huyện.*

Về nội dung này, Thường trực Ủy ban KH,CN&MT xin báo cáo: Quy định về đăng ký khai thác khoáng sản nhóm IV (Điều 76, Điều 77) là nội dung mới về cải cách thủ tục hành chính nhằm đơn giản hóa trình tự, thủ tục hành chính so với hiện hành. Đây là khoáng sản có công nghệ khai thác đơn giản, nhu cầu sử dụng có tính thời điểm, đặc biệt là phục vụ công trình, dự án quan trọng quốc gia, dự án đầu tư công khẩn cấp. Do đó, cần có quy trình cho phép khai thác đơn giản, rút gọn thông qua thủ tục đăng ký. **Tiếp thu** ý kiến của ĐBQH, khoản 1 Điều 76chỉnh sửa theo hướng quy định *việc cấp phép khai thác khoáng sản được thực hiện theo hình thức đăng ký hoạt động khai thác* để thống nhất, đồng bộ với Bộ luật Hình sự. Dự thảo Luật không giao quyền xác nhận đăng ký khai thác khoáng sản nhóm IV cho UBND cấp huyện mà giao UBND cấp tỉnh để phù hợp khả năng nhân lực ở cấp huyện.

## Về tiền cấp quyền khai thác khoáng sản (Điều 102)

*Có ý kiến cho rằng quy định về tiền cấp quyền là không khả thi và chưa phù hợp với thực tiễn; một số ý kiến đề nghị bỏ nội dung thu tiền cấp quyền khai thác khoáng sản, đồng thời xem xét tăng mức thu thuế tài nguyên khoáng sản.*

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT xin báo cáo: Qua hơn 13 năm triển khai quy định về “*Tiền cấp quyền khai thác khoáng sản*” cho thấy, giải pháp này đã hạn chế đầu cơ, giữ mỏ để chuyển nhượng, lựa chọn nhà đầu tư có đủ năng lực về tài chính, bảo đảm trách nhiệm của tổ chức, cá nhân được giao quyền khai thác, đồng thời đây là một nguồn thu đáng kể cho ngân sách nhà nước. Qua tổng kết cho thấy, quy định này vẫn khả thi, phù hợp, chưa thể bỏ để tăng mức thuế tài nguyên. Dự thảo Luật quy định theo hướng thu tiền cấp quyền khai thác khoáng sản theo năm và được quyết toán theo sản lượng khai thác thực tế; do vậy tiền cấp quyền sẽ không bị ảnh hưởng bởi yếu tố liên quan tới trữ lượng địa chất, trữ lượng không được khai thác, không thể khai thác hết, vì lý do khách quan chưa đưa mỏ vào khai thác.

## Về khu vực đấu giá, không đấu giá quyền khai thác khoáng sản (Điều 104)

*- Có ý kiến đề nghị tất cả quyền khai thác khoáng sản phải được cấp thông qua đấu giá quyền khai thác khoáng sản hoặc chỉ giữ khu vực không phải đấu giá đối với những loại khoáng sản mang tính chiến lược như năng lượng, phóng xạ.* **Tiếp thu** ýkiến của ĐBQH, dự thảo Luật đã chỉnh lý tại khoản 2 Điều 104 thu hẹp phạm vi, đối tượng khu vực không đấu giá; bỏ tiêu chí khu vực không đấu giá là “khoáng sản được quy hoạch là nguồn nguyên liệu cho các dự án chế biến sản phẩm công nghiệp theo quy hoạch khoáng sản”.

*- Có ý kiến đề nghị thực hiện đấu thầu dự án khai thác khoáng sản.* Thường trực Ủy ban KH,CN&MT xin báo cáo: Đây là chính sách mới, rất phức tạp; việc quy định nội dung này có thể dẫn đến vướng mắc, khó khả thi do chưa đánh giá đầy đủ. Do đó, đề nghị *không quy định nội dung này trong dự thảo Luật* và Chính phủ cần chỉ đạo nghiên cứu lộ trình để thí điểm, tổng kết, đánh giá trước khi Luật hóa.

Trên đây là tóm tắt Báo cáo một số vấn đề giải trình, tiếp thu và chỉnh lý dự thảo Luật ĐC&KS, Thường trực Ủy ban KH,CN&MT xin kính trình.

**THƯỜNG TRỰC ỦY BAN KH,CN&MT**